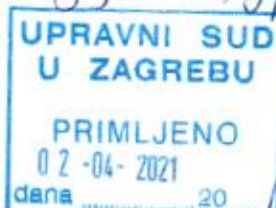




REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB  
Frankopanska 16



13-04-2021

Poslovni broj: Usž-2355/19-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga Suda Lidije Rostaš, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Sanja Štefan, članica vijeća te višeg sudskog savjetnika specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja Erste & Steiermärkische Bank d.d, Rijeka, Jadranski trg 3a, kojeg zastupa Zvonimir Buterina, odvjetnik u odvjetničkom društvu Buterina i Posavec u Zagrebu, Draškovićeva 82, protiv tuženika Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak, Zagreb, Frankopanska 1, uz sudjelovanje zainteresirane osobe STEPENICE d.o.o., Donja Lomnica, Odranska 6, kojeg zastupa Bariša Pavičić, odvjetnik iz Zagreb, Erdodyeva 12, radi predstečajne nagodbe, odlučujući o žalbi tužitelja protiv rješenja Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-3338/17-14 od 18. ožujka 2019., na sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2021.

### riješio je

I. Odbija se žalba tužitelja i potvrđuje rješenje Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-3338/17-14 od 18. ožujka 2019.

II. Odbija se zahtjev zainteresirane osobe za naknadu troškova žalbenog postupka.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odbijen je zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora, te je naloženo tužitelju naknaditi zainteresiranoj osobi troškove upravnog spora.

U žalbi protiv navedenog rješenja koju tužitelj podnosi zbog bitne povrede pravila sudskog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava (članak 66. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. – dalje: ZUS)).

Tužitelj navodi da je nezakonito odbijen tužbeni zahtjev. Ističe da je protiv presude, broj: UsI-3338/17-13 podnio žalbu. Smatra da je sud trebao prihvatiti tužbeni zahtjev i to u cijelosti iz razloga koje je naveo u žalbi protiv presude i sukladno članku 79. stavku 4. ZUS-a u cijelosti dosuditi tužitelju troškove postupka.

Predlaže da sud usvoji žalbu i poništi prvostupanjsko rješenje i sam otkloni nedostatke i riješi stvar.

Tuženik, iako uredno pozvan, nije se očitovao odgovorom na žalbu.

Zainteresirana osoba je podnijela odgovor na žalbu u kojem u stvari odgovara na žalbu protiv presude podnesene u predmetu, poslovni broj: UsI-3338/17-13, te traži troškove žalbenog postupka u iznosu od 3.125,00 kuna plus PDV.

Žalba nije osnovana.

Suprotno tužiteljevoj tvrdnji, upravni sud je u tijeku spora pravilno primijenio odredbe ZUS-a, stoga nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede pravila sudskog postupka.

Iz spisa proizlazi da je prvostupanjski sud pri utvrđivanju činjeničnog stanja u sporu, uz činjenice koje je sam utvrdio uzeo u obzir i činjenice utvrđene u postupku donošenja osporavane odluke (članak 33. stavak 2. ZUS-a).

Naime, presudom Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj: UsI-3338/17-13 od 18. ožujka 2019. odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja za poništenjem rješenja prvostupanjskog i drugostupanjskog upravnog tijela. Kako je tužbeni zahtjev tužitelja odbijen u cijelosti, te tužitelj nije uspio u sporu, sukladno odredbi članka 79. stavaka 4. Zakona o upravnim sporovima odbijen je njegov zahtjev za naknadu troškova upravnog spora. Zainteresiranoj osobi su priznati troškovi upravnog spora, isto tako pozivom na odredbu članka 79. stavka 4. ZUS-a, jer stranka koja izgubi spor u cijelosti dužna je snositi sve troškove spora.

Prema ocjeni ovoga Suda, prvostupanjski sud je na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio Zakon o upravnim sporovima te obrazložio rješenje sukladno članku 60. stavku 4. ZUS-a. Ovaj Sud prihvata obrazloženje prvostupanjskog suda.

Kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsko rješenje, kao ni razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a), na temelju odredbe članak 74. stavka 1. ZUS-a žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno prvostupanjsko rješenje.

Što se tiče zahtjeva za naknadom troškova zainteresirane osobe valja istaći da je navedeni zahtjev odbijen, budući da zainteresirana osoba u svom odgovoru na žalbu tužitelja nije podnijela odgovor na žalbu protiv rješenja, poslovni broj: UsI-3338/17-14, već se radi o odgovoru na žalbu protiv presude, broj: UsI-3338/17-13.

U Zagrebu 27. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Lidija Rostaš, v.r.

Za točnost otpavka - ovlaštena službenik

Tanja Nemčić

